

L'exclusion ponctuelle de cours dans les collèges de la grande pauvreté : enquête ethnographique sur des établissements scolaires sous tension.

Julien Garric, intervention du 30 novembre 2022 pour le Laboratoire de l'éducation, Lyon.

Alors que la prise en charge des actes d'indiscipline dans les classes de l'enseignement secondaire français constitue une des préoccupations centrales pour les enseignants et des enseignantes (Barrère, 2017), l'analyse de l'activité punitive constitue toujours en France un champ de recherche dévalorisé (Prairat, 2019). Notre système éducatif semble pourtant frappé par une véritable « inflation punitive », sans doute plus que dans les autres pays de l'OCDE (Meuret, 2017). Cette multiplication des actes d'indiscipline, à laquelle répondrait une multiplication des mesures d'exclusion (Moignard, 2015), frapperait plus particulièrement les établissements d'éducation prioritaire renforcée, participant ainsi à la détérioration des conditions d'apprentissage et à l'aggravation des inégalités de réussite scolaire d'origine sociale et migratoire (Mons, 2016). Cette multiplication des punitions participerait à la construction de relations éducatives conflictuelles circulaires entre les enseignants et les enseignantes et leurs élèves, et favoriserait les ruptures scolaires (Millet & Thin, 2005).

Dans le panel des pratiques punitives mobilisées par les enseignants et les enseignantes, l'exclusion ponctuelle de cours est une punition représentative de la forme de division du travail éducatif (Tardif & Levasseur, 2010) spécifique au système éducatif français. Elle permet aux enseignants et aux enseignantes de retirer de leur classe un ou plusieurs élèves qui mettrait à mal le bon fonctionnement de leur cours, pour qu'il soit pris en charge, pendant une heure ou plusieurs, par le service de « vie scolaire ». Cette externalisation de la prise en charge des désordres scolaires (Barrère, 2002) peut être analysée comme une délégation du « sale boulot » (Payet, 1997), les enseignants et enseignantes préservant dans ce mouvement l'espace de la classe, sacralisé comme le lieu de la transmission du savoir, dont il faudrait retirer les élèves « inadaptés » (Millet & Thin, 2007). Si cette punition a été peu étudiée (Grimault-Leprince, 2007), il semble qu'elle puisse, dans certains établissements, dépasser le caractère exceptionnel prescrit par les textes de loi, pour devenir une véritable routine de prise en charge des élèves « indésirables » (Douat, 2016).

Afin d'éclairer cette pratique de l'exclusion de cours, nous présenterons une enquête ethnographique au long cours menée, durant deux années, dans trois collèges de l'éducation prioritaire renforcée, afin de documenter la manière dont les enseignants et les enseignantes sont amenées à exclure des élèves de leurs classes et la manière dont ces élèves sont alors pris en charge par les services de vie scolaire. Réalisée dans un territoire éducatif frappé par une ségrégation sociale, scolaire et ethnique extrême (Felouzis et al., 2007), l'enquête s'appuie sur un large corpus d'entretiens réalisés avec les agents scolaires (enseignants et enseignantes, CPE, assistants et assistantes d'éducation, principaux et principales des collèges), sur des observations enregistrées ou consignées dans un carnet de terrain, réalisées dans les classes ou dans les espaces de vie scolaire, sur des documents et des statistiques internes des trois collèges. L'analyse de ces données nous permettra de mettre en lumière les effets de ces exclusions banalisées sur les élèves, sur l'activité éducative du personnel scolaire et sur l'ensemble de l'institution.

Durant cette présentation, nous reviendrons d'abord sur la manière dont s'est construite une observation participante périphérique dans des établissements sous tension, autour d'une pratique clivante. Si la nature de cette inclusion a été déterminée par la qualité de ce terrain paupérisé et stigmatisé à l'extrême, le processus d'enquête interroge plus largement la place du chercheur ou de la chercheuse dans l'institution scolaire, la manière dont il ou elle pourrait s'extraire de son environnement familial pour se plonger dans des univers scolaires inconnus (Molotch, 1994). L'analyse du processus d'enquête nous permettra aussi de mettre en lumière les contraintes qui pèsent sur la

production de connaissance sur l'école quand il s'agit d'enquêter sur des pratiques éducatives dévalorisées (Aldrin et al., 2022).

Nous présenterons alors quelques-uns des résultats principaux de cette recherche. Nous décrirons l'ampleur et la nature du phénomène que représente l'exclusion ponctuelle de cours dans les collèges de l'enquête. Nous montrerons comment se construit le sentiment de vulnérabilité chez les enseignants débutants et les enseignantes débutantes dans les territoires de l'éducation prioritaire renforcée et comment cette vulnérabilité constitue un registre de justification puissant pour exclure des élèves de leurs classes. L'apprentissage de l'exclusion entre pairs sera alors analysé dans la perspective de l'inscription dans une « carrière déviante » (Becker, 1963). Nous exposerons ensuite la manière dont le paradigme inclusif, mobilisé par l'institution, constitue paradoxalement un des ressorts de cette banalisation de l'exclusion. Nous présenterons enfin la manière dont la routinisation de l'exclusion par une minorité d'enseignants et d'enseignantes impacte l'ensemble des pratiques punitives de ces établissements et construit les parcours de rupture des élèves.

Références bibliographiques :

- Aldrin, P., Fournier, P., Geisser, V., Mirman, Y., Codaccioni, V., Chantraine, G., Scheer, D., Insel, A., Aldrin, P., Fournier, P., Geisser, V., & Mirman, Y. (2022). *L'enquête en danger : Vers un nouveau régime de surveillance dans les sciences sociales*. Armand Colin.
- Barrère, A. (2002). Un nouvel âge du désordre scolaire : Les enseignants face aux incidents. *Déviance et société*, 26(1), 3-19. <https://doi.org/10.3917/ds.261.0003>
- Barrère, A. (2017). *Au coeur des malaises enseignants*. Armand Colin.
- Becker, H. S. (1963). *Outsiders : Études de sociologie de la déviance* (J.-M. Chapoulie, Éd.; J.-P. Briand, Trad.). Éditions Métailié.
- Debarbieux, É. (1996). *La violence en milieu scolaire. 1. Etat des lieux*. ESF éditeur.
- Douat, É. (2016). La place des « indésirables ». Pratiques et effets de l'exclusion dans les établissements de secteurs populaires. *Espaces et sociétés*, 166(3), 31-45. <https://doi.org/10.3917/esp.166.0031>
- Felouzis, G., Liot, F., & Favre-Perroton, J. (2007). *L'apartheid scolaire : Enquête sur la ségrégation ethnique dans les collèges*. Éd. du Seuil.
- Grimault-Leprince, A. (2007). Les exclusions temporaires au collège. *Congrès international AREF. Actualité de la recherche en éducation et formation*, Strasbourg.
- Meuret, D. (2017). La mauvaise discipline dans les classes françaises et quelques autres résultats de PISA 2015. *Les Notes du conseil scientifique de la FCPE, Fédération des conseils de parents d'élèves des écoles publiques*. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01533481>
- Millet, M., & Thin, D. (2005). *Ruptures scolaires : L'école à l'épreuve de la question sociale*. Presses universitaires de France.

- Millet, M., & Thin, D. (2007). Le classement par corps. Les écarts au corps scolaire comme indice de « déviance » scolaire. *Sociétés et jeunesses en difficulté. Revue pluridisciplinaire de recherche*, n°3. <http://journals.openedition.org/sejed/373>
- Moignard, B. (2015). Le collège fantôme. Mesurer l'exclusion temporaire des collégiens. *Diversité : ville école intégration*. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01615566>
- Molotch, H. (1994). Going out. *Sociological Forum*, 9(2), 221-239. <https://doi.org/10.1007/BF01476363>
- Mons, N. (2016). *Inégalités sociales et migratoires comment l'école amplifie-t-elle les inégalités ?* [Rapport scientifique]. CNECSO. <http://www.cnesco.fr/fr/inegalites-sociales/>
- Payet, J.-P. (1997). Le « sale boulot » : Division morale du travail dans un collège en banlieue. *Les Annales de la Recherche Urbaine*, 75(1), 19-31. <https://doi.org/10.3406/aru.1997.2089>
- Prairat, E. (2019). *Propos sur l'enseignement : Notions, auteurs, études*. PUF.
- Tardif, M., & Levasseur, L. (2010). *La division du travail éducatif : Une perspective nord-américaine*. Presses universitaires de France.